

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet Alus: kavandatav tegevus toimub Mädajõe hoiualal 22.02.2023 nr 6-3/23/3168-2	<p>Esitasite kooskõlastamiseks ehitusloa eelnõu riigitee 18196 km 5,711 asuva Käre silla ehitamiseks lähtudes ehitusseadustiku § 42 lg 7 ning ehitusloa keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korralduse eelnõu koos eelhinnanguga lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 10. Käre sild paikneb osaliselt Põlva maakonnas Räpina vallas Suure-Veerksu külas ja Võru maakonnas Setomaa vallas Toomasmäe külas riigi transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnus 70703:003:0343, 46503:002:0706).</p> <p>Tee ehitustööd toimuvad 2023. aastal vastavalt Stricto Project OÜ tööle nr S2212 „Riigitee 18196 Toomasmäe–Suure-Veerksu km 5,711 asuva Käre silla rekonstrueerimise ehitusprojekt“. Projekti eesmärk on Käre silla remont ilma silla kandevõimet tõstmata, pikendada sillakonstruktsioonide eluiga ning suurendada liiklusohutust.</p> <p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmete alusel toimub kavandatav tegevus Mädajõe hoiualal, mis kuulub Mädajõe loodusala Natura 2000 võrgustikku. Alal on registreeritud Mädajõe hoiuala ja Mädajõe loodusala kaitse-eesmärgiks nimetatud hariliku hingi ja hariliku vingerja elupaigad. Hoiualal on keelatud nende elupaikade ja kasvukohtade hävitamine ja</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Vastavalt Keskkonnaameti tähelepanekule on korrigeeritud Käre silla tee ehitusloa kõrvaltingimuste punktis 2 ning KMH eelhinnangu ptk-s 5 veeseaduse paragrahvi, mis käsitleb veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raiet.</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Lugeda keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu ja ehitusloa eelnõu Keskkonnaameti poolt kooskõlastatuks.</p>

		<p>kahjustamine, mille kaitseks hoiuala moodustati ning kaitstavate liikide oluline häirimine, samuti tegevus, mis seab ohtu elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide soodsa seisundi (LKS § 32 lg 2). Eelhinnangus jõutakse järeldusele, et Käre silla rekonstrueerimisel on välistatud ebasoodsa mõju tekkimine Natura 2000 võrgustikku kuuluvale Mädaajõe loodusalale ja selle ala kaitse-eesmärkidele. Eeltoodud info alusel oleme seisukohal, et ebasoodne mõju Natura 2000 ala kaitse-eesmärkidele ja terviklikkusele on välistatud, seega nõustume ehitusloa andmisega looduskaitseaduse § 14 lg 1 p 8. Keskkonnaamet on seisukohal, et keskkonnamõju hindamise algatamine ei ole vajalik, lähtudes KeHJS § 11 lg 2² ning kooskõlastab keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu KeHJS § 11 lg 10 alusel.</p> <p>Juhime tähelepanu, et lisa 1 „Tee ehitusloa eelnõu“ p 2 on ekslikult viidatud veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raiel Keskkonnaameti nõusoleku vajadusele veeseaduse § 199 p 2 alusel, õige on veeseaduse § 119 p 2. Sama eksitus on ka eelhinnangu ptk-s 5. Soovitame korrigeerida.</p>	
--	--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Setomaa Vallavalitsus 28.02.2023 nr 4-8/366-1	Esitasite Setomaa Vallavalitsusele 15.02.2023 kooskõlastamiseks ehitusloa eelnõu ja KMH algatamata jätmise seisukohta riigitee 18196	<u>Otsus:</u>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 18196 Toomasmäe–Suure-Veerksu km 5,711 asuva Käre silla rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

		Toomasmäe - Suure-Veerksu km 5,711 asuva Käre silla rekonstrueerimisel. Saadetud kiri on registreeritud Setomaa Vallavalitsuse dokumendiregistris 15.02.2023 kirjana nr 4-8/366. Setomaa Vallavalitsus on ehitusloa eelnõu vaadanud üle ja kooskõlastab märkusteta. Juhime tähelepanu, et Setomaa Vallavolikogu 24.11.2022 otsusega nr 28 on kehtestatud Setomaa valla üldplaneering.	1. Arvestada, et Setomaa Vallavalitsusel puuduvad märkused tee ehitusloa eelnõule ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise eelnõule. Info Setomaa valla üldplaneeringu kehtestamise kohta teadmiseks võetud.
2	Räpina Vallavalitsus	<i>Räpina Vallavalitsus pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
3	Telia Eesti AS	<i>Telia Eesti AS pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Jõeäärse	46503:002:0097
Jõeäärse	46503:002:0098
Senka	70703:003:0012
Saare-Peebu	70703:003:0333

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).